

個人暫時更新補充

1. 可把趨勢線濾網之步驟三 {判別情況1和情況2下成波(1S)之上反轉日之收盤價是否收盤大於(不含等於)開盤}改成{上A日為紅k(收盤大於開盤)或十字收盤上漲(和上A-1日比較)---買進 和上A日黑k(收盤小於開盤)或十字收盤下跌(和上A-1日比較)---不考慮 }。
2. 最後強調大部分設定均可因個人而易動或新增一些較小格局副濾網來增加獲利或減少必要操做，不然只有約6.5成機率獲利且沒考慮手續費下，獲利可能不盡理想，說實在個人不會只用著樣機率來拼人品。
3. 樣本均因手動取自PCHOME股市之日K，造成樣本並不能多且廣，一直是個本人認為缺點。

最近完成K線形態濾網和趨勢線濾合併之並分析其成效，其中以情況1和情況2合併(樣本數454)在以新步驟三後再增加K線型態濾網後之買進後，以箱形賣出-賺-62樣本數和箱形賣出-賠-24有7.2成機率獲利和只考慮新步驟三的6.5成機率獲利有明顯提升，約佔以確認下成波之九分之一樣本數，此外在以確認上成波以放空操作目地經K線形態濾網和趨勢線濾及其副濾網可有以下之成效，應該可證明K線型態和趨勢線是有效技術分析，就如前面聲明發文章是想證明本身能力和用一些簡單設定就可有一定成效，我個人認為技術分析並不需什麼專業，需要是親自收集樣本並分析，在操作時才能有所賣買依據，但涉及因在個人以前看過一些本書和文章，寫到反駁技術分析之成效論點，大部份是技術分析剛開始發表的具有超額報酬但隨著使用人數增加也會漸漸失效，因此也是個人認為成功技術分析最重之條件，而且著個觀念我相信大部分人都有，不然的話論文也不寫的很複雜，所以也不方便公佈，不過個人還是建議以K線形態概念來設計濾網，另外不得承認雖然把分析條列化但和寫成程式化還是有一定落差，也滿佩服會寫程式的人，可惜個人是對著部分實在完全感不到興趣，應該沒希望會完成程式化。

以確認上成波整體放空成效(備注：樣本都是連續取樣然後進行分類)			
以確認上成波-0下上失波數-下成波	290(未經濾濾網之樣本數) /114(經濾網後判定採放空趨勢之樣本數)	以確認上成波-1下上失波數-上成波	201(未經濾濾網之樣本數) /51(經濾網後判定採放空趨勢之樣本數)
2	136/41	3	98/29
4	69/24	5	50/10
6	44/13	7	32/12
539/192		381/102	